

## PROCESUL-VERBAL

**încheiat în sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita din data de 27 mai 2015**

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.184/22.05.2015 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 16, prezenti la sedinta 15, absent motivat, dl.Curcean Radu.

D-na.Florita Marinela - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi completata cu **Proiectul de hotarare privind aprobarea participarii orasului Agnita, membru G.A.L Microregiunea Hârtibaciu, pentru accesarea fondurilor PNDR pe perioada 2014 - 2020, Axa 4 Leader** si se aproba in unanimitate de voturi.

### **1. Proiect de hotarare privind incetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Prisca Nicolae**

Dl.Prisca - stimati colegi, cumva asa cu o oarecare strangere de inima, din anumite motive personale pe care nu le-am enumerat in cerere de demisie, am renuntat la mandatul de consilier local. Sincer sa fiu, ca si autocritica, puteam sa fac mai mult si fara sa fiu lipsit de modestie, se poate face mai mult in continuare chiar daca nu am aceasta onoare. Doresc sa multumesc domnului primar Dragoman Ioan, fostului primar Curcean Radu si tuturor colegilor din Consiliul local si voi incerca sa raman aproape dvs.

De asemenea, va rog in continuare sa sprijiniti Spitalul orasenesc Agnita, voi veni in sedintele de consiliu, o sa pastrez legatura cu colegii din Partidul National Liberal, inclusiv cu domnul primar.

Va doresc succes in activitate si nu se stie, poate la un nou mandat de consilier local.

D-na.Florita - si noi va multumim, domnule Prisca, iar ceea ce depinde de Consiliul Local o sa fim in continuare aproape de Spitalul orasenesc Agnita.

Conform prevederilor art.12 alin.(1) din Legea nr.393/2004 privind Statutul alesilor locali, Consiliul local al orasului Agnita a luat act de cererea de demisie a domnului Prisca Nicolae din functia de consilier local.

### **2. Proiect de hotarare privind reactualizarea comisiei locale de ordine publica**

Dl.Primar - trebuie sa reactualizam comisia de ordine publica, ati observat si in raportul de specialitate care a fost componenta initiala a comisiei de ordine publica, respectiv dl.Prisca Nicolae care a demisionat din Consiliul Local, domnul Kraus Mihai caruia i-a incetat mandatul de consilier datorita unor probleme grave de sanatate si doamna Muntean Aurica decedata, astfel ca se impune reactualizarea acestei comisii si in acest sens va rog sa faceti propuneri.

D-na.Secretar - o propunere a venit din partea Comisiei juridice, prin avizul pe care l-au dat proiectului de hotarare.

Dl.Hartan - comisia juridica propune sa faca parte din Comisia de ordine publica, domnul consilier Rotar Laurentiu.

D-na.Secretar - deci va mentineti propunerea.

D-na.Florita - va rog sa mai faceti propuneri.

Dl.Herciu - propun pe domnii consilieri, Pop Comanici Viorel si Barbat Liviu.

D-na.Florita - propun sa supunem la vot cele trei propuneri privind reactualizarea comisiei de ordine publica, respectiv domnul consilier Rotar Laurentiu, domnul consilier Barbat Liviu si domnul consilier Popa Comanici.

Se supune la vot separat fiecare propunere si se aproba in cu 13 voturi pentru si un vot abtinere.

### **3. Proiect de hotarare privind dezlipirea imobilului - teren situat in Agnita str.Avram Iancu nr.134 inscris in CF 100879 nr.top.100879**

DI.Primar - este vorba de terenul situat in zona Vicla, din pacate nefiind o lucrare terminata in sensul ca trebuia sa mai apara inca o documentatie, exista o solicitare de cumparare a terenului din incinta lor. Situatia acolo se prezinta astfel: o parte din incinta era pe acelasi CF si nr.top cu partea din fata, cu blocurile, dar lucrarea nu este terminata pentru ca intentionam sa dezmembram pentru ca blocurile cu terenul sa ramana pe orasul Agnita; apoi pe un alt nr.top apare partea din spatele curtii SC Vicla care este impreuna cu un teren pana in digul din spate. Nu am fost de acord sa vindem la SC Vicla terenul in intregime pe considerentul ca este acea fasie ingusta de 6 m ca si zona de siguranta pentru dig pe care o puteti vedea pe plansa anexata la proiectul de hotarare. Deci este vorba de dezlipirea acestei fasii de teren pe care o pastram ca si zona de protectie pentru dig, respectiv zona de interventie. Conform prevederilor legii apelor suntem obligati sa avem o astfel de rezerva si de-aici apare toata aceasta lucrare de dezlipire care dezlipire trebuie supusa spre probare si Consiliului local.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

***4.Proiect de hotarare privind propunerea de schimbare de destinatie a imobilului situat in orasul Agnita str.Aurel Vlaicu nr.14***

DI.Primar - este un demers inceput de anul trecut vizavi de solicitarea Judecatoriei Agnita de-a le fi repartizat un alt spatiu in care sa functioneze. Se pare ca ministerul are niste criterii dupa care aproba schimbarea destinatiei care nu este mentionata in lege.

Ceea ce pot sa va spun, ca saptamana trecuta am avut o ultima discutie cu doamna presedinte a Tribunalului Sibiu si mi-a spus ca in vacanta judecatoreasca din vara aceasta intentioneaza sa procedeze la mutarea activitatii Judecatoriei Agnita avand pana la acel termen si documentele perfectate.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

***5. Proiect de hotarare privind repartizarea spatiului cu destinatie de locuinta in vederea inchirierii situat in localitatea Ruja nr.256***

D-na.Florita - initiatorul acestui proiect de hotarare este Comisia sociala din cadrul Consiliului Local si pentru ca pe ordinea de zi mai urmeaza trei proiecte de hotarare similare, n-o sa spun de fiecare data acelasi lucru.

La repartizarea locuintelor din fondul locativ de stat, avem la baza lista de prioritati cu punctajul intrunit de fiecare solicitant.

Comisia sociala a asteptat ca mai multe locuinte sa fie libere in vederea repartizarii lor.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

***6. Proiect de hotarare privind repartizarea spatiului cu destinatie de locuinta in vederea inchirierii situat in localitatea Ruja - Zavoi nr.315***

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

***7. Proiect de hotarare privind repartizarea spatiului cu destinatie de locuinta in vederea inchirierii situat in orasul Agnita str.Fabricii nr.12 sc.B ap.44***

DI.Primar - in urma cu cateva luni am propus la un moment dat sa discutam despre aceasta garsoniera ca si locuinta de serviciu si m-am gandit la medicii care activeaza in cadrul Spitalului orasenesc Agnita si care fie fac naveta fie locuiesc cu chirie in orasul Agnita, dar nu s-a materializat acest lucru pentru ca nu am venit cu proiect de hotarare in acest sens.

Doresc sa va supun atentiei un aspect si anume, doamna Niculescu Alexandra are doar un copil daca imi amintesc bine, are si un handicap locomotor motiv pentru care are o problema la urcarea scarilor, iar aceasta locuinta de fapt este situata ca si echivalent la etajul III cel putin daca nu chiar IV, pentru ca asa sunt garsonierele construite.

Ma refer la locuinta in sine ca si dotari, ca si suprafata si trec mai departe la proiectul de hotarare privind repartizarea locuintei familiei Sofroniuk care este la diferenta de un punct de familia Niculescu Alexandru dar care are doi copii. Ma simt obligat moral sa va prezint aceasta situatie. Ma gandesc ca

repartizam o locuinta la etajul III unei persoane care are si probleme locomotorii, pe cand cealalta locuinta este dispusa la parter, iar la familia care are doi copii ii repartizam o locuinta fara baie.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

**8. Proiect de hotarare privind repartizarea spatiului cu destinatie de locuinta in vederea inchirierii situat in orasul Agnita str.Piata Republicii nr.10**

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

**9. Proiect de hotarare privind repartizarea spatiului cu destinatie de locuinta in vederea inchirierii situat in orasul Agnita str.Piata Republicii nr.5**

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

**10. Proiect de hotarare privind aprobarea scoaterii din functiune si casarea unor active fixe in urma inventarierii la data de 31.12.2014**

DI.Primar - la proiectul de hotarare aveti atasat anexa cuprinzand opt autovehicule care sunt propuse pentru casare.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

**11. Proiect de hotarare privind aprobarea participarii orasului Agnita, membru G.A.L Microregiunea Hârtibaciu, pentru accesarea fondurilor PNDR pe perioada 2014 - 2020, Axa 4 Leader**

DI.Primar - este solicitarea celor de la G.A.L. Microregiunea Hârtibaciu, au un program de finantare pentru elaborarea Strategiei de Dezvoltare a microregiunii Văii Hartibaciului, strategie necesara pentru accesarea de fonduri europene, astfel ca este necesara si hotararea Consiliului Local al orasului Agnita ca si membru al G.A.L. Microregiunea Hârtibaciu.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

### **Diverse**

D-na.Florita - avem doua solicitari din partea SC Kameo Games SRL Agnita in vederea aprobarii amplasarii a doua terase, respectiv str.Mihai Viteazu nr.34 o suprafata de 40 mp.si in fata imobilului situat in Piata Republicii nr.5 o suprafata de 8 mp.

DI.Terbea - comisia economica a analizat cele doua solicitari, ne-am deplasat la fata locului si consideram ca pe str.Mihai Viteazu se poate accepta amenajarea unei terase, dar in Piata Republicii spatiul nu este adecvat amenajarii unei terase. Noi, comisia economica propunem aprobarea solicitarii vizavi de amenajarea unei terase in str.Mihai Viteazu.

DI.Primar - pentru ca amenajarea terasei in str.Mihai Viteazu nr.34 se va face in spatiul verde, poate aparea o problema vizavi de noile prevederi legale care reglementeaza administrarea spatiilor verzi.

Din punctul de vedere al Primariei Agnita va spun ca le-am raspuns in scris de doua ori la aceasta solicitare, deci in Piata Republicii este clar ca nu exista suprafata suficienta amenajarii unei terase tinand cont de afluenta pietonilor in aceasta zona, de pista de biciclisti marcata pe trotuar ori pe strada Mihai Viteazu discutam despre o zona verde.

In situatia avizarii favorabile de catre dvs. a solicitarii SC Kameo Games SRL privind amenajarea unei terase in fata imobilului situat in str.Mihai Viteazu nr.34, respectiv in spatiul verde, va rog sa-mi permiteti inainte de-a duce la indeplinire acest aviz sa va prezint o informare referitor la ceea ce inseamna schimbarea destinatiei spatiilor verzi precum si ceea ce implica administrarea lor.

D-na.Secretar - sa inteleg domnule Primar ca din partea Primariei Agnita, raspunsurile la cele doua solicitari ale SC Kameo Games SRL, au fost negative.

DI.Primar - da, doamna Secretar. Solicitarile au venit in urma cu aproximativ o luna si jumatate, le-am transmis in scris raspunsul, la una dintre solicitari a primit raspunsul nostru iar un raspuns au refuzat sa-l primeasca, l-am trimis prin Politia Locala si a refuzat si chiar si prin posta cu confirmare de primire si la fel au refuzat sa primeasca raspunsul, pentru ca apoi sa revina cu aceeasi adresa.

DI.Terbea - cand am analizat cele doua solicitari, comisia economica a pornit de la ideea ca orice persoana care doreste sa investeasca in orasul Agnita trebuie sprijinita, astfel ca am ajuns la concluzia ca in spatiul verde din str.Mihai Viteazu ca si comisie economica putem da un aviz de principiu, bineinteles daca legislatia nu ne permite mai discutam. SC Kameo Games sustine ca intentioneaza sa amenajeze o terasa din lemn, suspendata cu montarea unei balustrade spre sosea unde mai exista si banda de parcare ca si protectie si daca ne gandim poate crea un ambient placut si interesant pe artera principala si tehnic spunem ca se preteaza.

DI.Saftescu - raspunsul la aceste doua solicitari trebuie sa-l transmitem cat mai repede pentru ca este vorba de amenajarea a doua terase pentru perioada de vara.

DI.Popa - ca si consilier local am citit aceste doua solicitari dar astept lamuriri in cadrul sedintei pe care le-am primit din partea domnului primar, astfel ca in urma celor discutate voi lua o decizie la vot.

D-na.Secretar - sa recapitulam ceea ce-a spus domnul primar, respectiv pe strada Mihai Viteazu ne-a spus ca este interdictie totala conform regulamentului de administrare a spatiilor verzi, iar in Piata Republicii pe trotuar este marcata pista pentru biciclisti.

D-na.Florita - referitor la solicitarea SC Kameo Games SRL privind aprobarea amenajarii unei terase in fata imobilului din Piata Republicii nr.5, nimeni nu este de acord.

Solicitarea privind aprobarea amenajarii unei terase in fata imobilului din str.Mihai Viteazu nr.34 s-a votat cu cinci vot pentru, 1 vot impotriva si noua voturi abtinere.

Avem de asemenea adresa transmisa de SC Eco Valea Hartibaciului catre Primaria orasului Agnita, prin care se transmite raspunsul Camerei de Conturi Sibiu la contestatia depusa de SC Eco pentru Decizia Curtii de Conturi Sibiu, decizie emisa ca urmare a controlului efectuat la societate, precum si comunicarea stabilirii termenului de 2 iunie 2015, data pana la care se va propune un grafic de plati al restantelor la salubritate, efectuate si confirmate dar neachitate, beneficiarilor de servicii.

Constatam ca SC Eco Valea Hartibaciului contesta termenul de realizare dispus la pct.1 (a) din Decizie dar contestatia este respinsa de catre comisia de solutionare a contestatiilor din cadrul Camerei de Conturi Sibiu.

DI.Terbea - eu propun sa incheiem o rezolutie vizavi de aceasta adresa pe care o comunicam societatii pentru a se incadra in termenul legal de-a contesta incheierea la instanta de contencios.

D-na.Florita - doresc sa va aduc la cunostinta o alta adresa, respectiv demisia din A.G.A. a SC Eco Valea Hartibaciului a domnului Nistor Iosif cu domiciliul in municipiul Sibiu, datorita unor probleme personale.

DI.Primar - domnul Nistor Iosif a activat ca si contabil la Incstar Agnita, este atestat ca si expert contabil, la vremea respectiva pentru ca i s-a solicitat sa faca parte din Adunarea Generala a Actionarilor a SC Eco Valea Hartibaciului SA, dansul de buna credinta a acceptat.

DI.Terbea - pe strada Avram Iancu respectiv intrarea la Imix, a ramas o portiune de trotuar neterminat si in zona locuiesc persoane in varsta cu probleme locomotorii care ne-au rugat sa facem ceva in acest sens. Domnule primar, va intreb cand si cum se poate rezolva aceasta problema,

DI.Primar - pot sa va spun ca in zona respectiva am avut doua probleme. Daca va amintiti in colt era un canal colmatat care trece prin curtea Imix-ului si care este proprietate privata astfel ca proprietarii ne-au spus ca vor inchide acest canal daca nu coboram accesul pentru a putea intra cu tirul in curte. Le-am demonstrat de nenumarate ori si tot nu au inteles ca nu putem sa realizam acest lucru. Pentru a realiza un racord din drum si a cobora cu 40 cm in zona accesului in curte tot nu rezolva tehnic intrarea unui tir in curtea Imix-ului.

Domnule Terbea, pot sa va spun ca sigur vom termina lucrarile la trotuar, vom incerca sa decolmatam canalul respectiv fara sa intervenim in curtea Imix-ului, in concluzie de-aici a aparut aceasta problema la trotuar.



Doresc sa va supun atentiei, solicitarea SC Apei Tarnavei Mari privind incheierea unui contract avand ca obiect operarea si administrarea pe canalizarea pluviala si pe tot ce inseamna gestionarea apelor pluviale de pe orasul Agnita. Am incercat sa fac un calcul, ce inseamna toate acestea si va spun ca am luat in considerare doar artera principala ca suprafata, pentru ca acolo erau niste formule de calcul, respectiv suprafata apartinand domeniului public din care cat este asfaltata, daca este drum sau accese curti sau trotuar, apoi se calculeaza 0,98 din precipitatiile cazute intr-un an de zile, pentru strazile pietruite un procent de 0,70 iar pentru strazile cu pamant 0,50%. Am luat in calcul artera principala, apoi doar strazile care au canalizare, Scolii, M. Eminescu, Abatorului, Aleea Teilor si Aurel Vlaicu. Ca suprafete cu cantitatile lor de apa comunicate de catre cei de la Statia meteo pentru ultimii trei ani, am ajuns la un calcul de peste 330.000 lei, suma pe care ar fi trebuit sa o platim SC Apei Tarnavei Mari prin acest contract si va spun ca nu am fost de acord cu asa ceva.

DI.Hartan - doresc sa va informez ca aseara pe cand ma intorceam de la serviciu, in zona Fabricii am fost intampinat de mai multi cetateni care m-au rugat sa transmit Consiliului local urmatoarele aspecte:

- trotuarul din fata blocurilor incepand din curba si pana jos la blocul 45, este deteriorat
- in zona Fabricii nu sunt montate cosuri de gunoi stradale
- terenul de joaca din zona Strandului, nu poate fi folosit datorita vegetatiei care a crescut de jur imprejur iar cele doua bazine sunt pur si simplu focare de infectie datorita a ceea ce exista in ele.

DI.Primar - poate s-a observat ca ne aflam in zona Fabricii cu cositul si va asigur ca maine vom ajunge in zona terenului de joaca si vom curata vegetatia.

In ceea ce priveste montarea cosurilor de gunoi, intr-adevar sunt deficitare in aceasta zona si se impune montarea lor.

Referitor la cele doua bazine ale strandului pot sa va spun ca in ceea ce priveste curatarea lor si vorbesc de perioada de 15 ani in urma, intotdeauna s-a ajuns la aceeasi situatie, in sensul ca in drumul spre anexele gospodaresti locatarii trec prin incinta strandului si pur si simplu arunca gunoiul menajer in cele doua bazine decat in containerele special amplasate pentru deseuri menajere. Din punct de vedere tehnic, niciodata nu vor mai putea fi folosite ca structura pentru ca este fisurata in totalitate. Pot sa va spun ca suntem in situatia in care ne apropiem cu perfectarea documentatiei in sensul de-a primi ordinul prefectului ca apoi sa putem intabula terenul in Cartea funciara, deoarece mai mult din suprafata totala a strandului se afla pe terenul a carei categorie de folosinta este pasune, asa figureaza in documente.

DI.Rotar - domnule primar, eu v-am mai adus aminte odata, vizavi de geamurile de la Casa de Cultura, din spate.

DI.Primar - nu am uitat dar nu am avut la indemana autoscara, pentru ca la inaltimea aceea nu se poate altfel.

DI.Rotar - in zona cinematografului, sunt trei placi sparte care trebuie reparate.

In zona strazii Abatorului, in curba, jumatatea canalului spre locuinta cetateanului Mihai Bucur s-a format un crater care este periculos pentru circulatia autovehiculelor.

Vizavi de autovehiculele care vin in piata agroalimentara in zilele de vineri, sunt parcate pe strada Bisericii pana la colt cu str.Grivita si pur si simplu ingreuneaza circulatia.

In zona blocurilor ANL, respectiv pe strada Avram Iancu, se parcheaza si pe partea stanga dar si pe partea dreapta iar parerea mea este sa montam un semn de circulatie cu oprirea interzisa si eventual sa amenajam un loc de parcare in zona SC Vicla.

DI.Primar - daca ati observat, pe intrarea secundara la SC Vicla am incercat sa amenajam o parcare dar cunoasteti mentalitatea omului, este mai simplu sa o lase in sosea decat sa o scoata din parcare. Referitor la montarea unui semn de circulatie, vreau sa va spun ca am incercat pe proiectul Artera Principala si a fost destul de complicat sa revizuim sistemul de semnalizare rutiera, asa cum era prins in proiect si va spun ca am mai pus in plus inca 72 indicatoare fata de cele 126 prevazute initial si se pare ca tot mai apar probleme. Trebuie sa inrtocmim o alta documentatie pentru a solicita avizul politiei rutiere privind montarea un indicator in acea zona.

Doresc sa va supun atentiei solicitarea unei intreprinderi individuale privind aprobarea amplasarii in zona pietei agroalimentare a unui topogan gonflabil, a unei trambuline, preucm si

amenajarea unei zone cu ATV-uri mici pentru copii, in data de 1 iunie, dar bineinteles ca are autorizatie pentru toate acestea, motiv pentru care solicit acordul de principiu al Consiliului local.

Dl. Primar - mai am o problema mai delicata pe care consider chiar ca sunt obligat sa v-o comunic, vizavi de proiectul Agnita Medievala.

Prima adresa pe care am trimis-o la Ministerul Dezvoltarii a fost in luna noiembrie 2014, apoi in luna noiembrie 2014 am transmis si un memoriu justificativ privind necesitatea revizuirii proiectului tehnic conform prevederilor Instructiunii AMPOR nr.92. In luna ianuarie 2015, am fost invitati la Ministerul Dezvoltarii impreuna cu cei de la ADR Centru Alba-Iulia pentru a discuta despre problema revizuirii proiectului tehnic. Dupa discutia la minister din luna decembrie 2014, am plecat toti cu convingerea ca s-a inteles la Bucuresti si sunt de acord cu revizuirea proiectului tehnic, am dat drumul la ce insemna documentatia pentru aceasta revizuire si daca va amintiti si anul trecut imediat dupa semnarea contractului de finantare, respectiv la data de 30.09.2014 am avut rectificarea bugetului si am prevazut sume pentru acele expertize care trebuiau actualizate. In luna februarie ne-am intalnit din nou la minister impreuna cu cei de la ADR Centru pentru ca mai aveau niste nelamuriri. Apoi ne-au invitat in data de 20 martie 2015 la Bucuresti cu proiectul tehnic initial si cu cel revizuit, pentru a discuta, dupa care primim o adresa prin care nu pot fi de acord in principiu cu revizuirea, ca noi am indus in eroare

Ministerul cand am semnat contractul de finantare si ca nu le-am spus de fapt ca proiectul tehnic trebuie revizuit, nu le-am spus de fapt ca intre timp s-a construit acea statie de pompare pe un alt proiect, ca expertizele de la pasarela, turnuri si muzeu, erau expirate la data semnarii contractului de finantare. Ori toate aceste probleme s-au discutat inainte de semnarea contractului de finantare, vizavi de relatia cu cei de la Alba Iulia, inclusiv la vizita in teren doar au vazut si acea statie de pompare, toate erau discutate si toate se incadrau sa poate fi corectate prin revizuirea proiectului tehnic conform Instructiunii AMPOR nr.92, revizuire care se putea realiza fie inainte de lansarea procedurii de achizitie publica a lucrarilor fie dupa, in situatia in care se constata ceva pe parcursul implementarii proiectului. Sincer la momentul acesta nu avem inca un punct de vedere foarte clar, ne aproba sau nu ne aproba revizuirea proiectului tehnic sau ce se va intampla. Ori asa cum suntem la sfarsitul lunii mai, eu va spun chiar daca ar mai spune de-acum inainte ca este ok si se accepta revizuirea proiectului tehnic, urmeaza un termen de doua saptamani pentru verificarea documentatiei revizuita la ADR Centru, este termen stabilit prin lege. Urmeaza apoi un termen de 10 zile in care Autoritatea de Management da ok. Apoi demararea procedurii de achizitie publica pentru lucrari, care procedura pe calendar insemna cel putin trei luni cu tot ceea ce insemna termene de la ANRMAP, ne vom regasi undeva in luna septembrie, iar pentru a putea finaliza proiectul pana la data de 31 decembrie 2015 mi se pare imposibil si clar ca nu se poate realiza asa ceva.

Dl. Saftescu - prelungirea termenului ?

Dl. Primar - vizavi de prelungirea termenului de implementare, la un moment dat a aparut o Decizie a Comisiei Europene si in mod exceptional pentru Romania s-a aprobat folosirea din exercitiul financiar 2007 - 2013 a inca 96 miliarde euro pana in anul 2017. Problema este ca de fapt acei bani s-au aprobat sa fie utilizati doar pentru proiectele care vizeaza infrastructura mare, respectiv autostrazi, cai ferate si porturi si nu pentru alte proiecte. O alta discutie care se purta la un moment dat, dar nu este confirmata de nimeni inca, ca un proiect inceput in exercitiul financiar 2007 - 2013 daca nu se finalizeaza, nu din vina expres a cuiva, s-ar putea sa fie acceptat la plata in continuare pe exercitiul 2014 - 2020. Nu exista in acest moment nici o confirmare, de la minister, AMPOR sau ADR Centru, ca s-a aprobat asa ceva la nivel de Comisie Europeana.

Varianta cea mai buna care ar fi pentru noi este ca de la sfarsitul lunii octombrie - inceputul lunii noiembrie, se va lansa pe noul exercitiu financiar prima sesiune de depunere a proiectelor. Si cei de la ADR Centru au spus sa ne gandim bine la riscul pe care-l avem de-a nu reusi sa finalizam proiectul in situatia in care primim ok acum si incepem implementarea, ceea ce implica asumarea executarii diferentelor de lucrari cu sume din bugetul local sau sa depunem pe proiectul revizuit pe urmatorul exercitiu financiar cu posibilitatea ca undeva in anul urmator sa semnăm contractul de finantare, fara sa implementăm proiectul presati de timp.

Vreau sa avem o rezerva de timp pentru lucrarile la Biserica Evanghelica, pentru ca acolo pot sa apara surprize inclusiv la ceea ce se gaseste sub zugraveala, s-ar putea gasi o pictura care necesita descarcare arheologica.

Sincer am incercat orice pentru ca proiectul acesta sa poata fi pus in opera.

DI.Saftescu - am mai putea utiliza ceva studii de prefezabilitate, ceva din acest proiect?

DI.Primar - la proiectul tehnic revizuit trebuie obtinute avize pentru utilitati, telefonie, apa-canal, gaz metan, electricitate, pentru ca mult ne-au stresat si cu avizele pe proiectul initial spunandu-ne ca sunt expirate, desi ele nu aveau termen de valabilitate mentionat si inclusiv avizul de la Directia pentru Culte, pentru care am si purtat corespondenta cu cei de la cultura tocmai pentru a putea justifica ministerului faptul ca nu se pune problema unui termen de valabilitate a avizului emis.

D-na.Florita - care este parerea lor, este de amanat sau de insistat?

DI.Saftescu - in aceasta situatie sa nu ne angrenam in alte cheltueli.

D-na.Florita - eu as risca, pentru ca este putin probabil sa nu ne accepte o prelungire a termenului de implementare.

DI.Primar - vreau sa intelegeti urmatorul aspect, deja România a beneficiat de doua prelungiri, 2014 - 2015, nici nu vor sa discute de o alta prelungire. Singura varianta dar care nu s-a aprobat niciuneia dintre tari, ar fi ca un proiect inceput intr-un exercitiu financiar, sa poata fi chiar daca se depune din nou pentru ceea ce nu s-a finalizat, finantat in continuare din urmatorul exercitiu financiar.

Am incercat tot ce s-a putut, inclusiv dau exemplu pentru strada Aurel Vlaicu, strada care a fost reabilitata in urma cu 6 ani, nici macar nu s-a rambursat integral creditul achizitionat pentru reabilitarea strazii si acum sa intervenim din nou pe aceasta strada, conform proiectului tehnic, respectiv excavarea la 60 cm si indepartarea structurii care este identica cu cea prevazuta in proiectul tehnic, va dati seama ca nu este logic. De asemenea am efectuat foraje pe structura, strada Aurel Vlaicu este in regula. Singura varianta care am propus-o noi acolo este sa se indeparteze stratul de uzura, restul sa se pastreze, pentru ca se observa ca strada Aurel Vlaicu nu are tasari, nu are fisuri majore, desi a fost toata circulatia de trafic greu pe ea.

La Biserica Evanghelica ne-a fost teama mare de acele santuri care trebuiau sapate in jurul bisericii si in jurul fiecarui turn, pentru a se realiza drenajele pe sistemul clasic si aceasta teama pentru ca in zona respectiva a fost cimitir si exista oseminte, iar cei de la Directia pentru Cultura ne-au indicat sa schimbam solutia tehnica pentru a nu intampina asa ceva. Astfel ca am schimbat si ne-am dus cu niste foraje pe adancime, o tehnologie mai noua cu niste pompe, iti coboara de la 4-5 metri sub nivelul fundatiei toata panza freatica din zona respectiva si nu mai urca apa.

La Pasarela, am reusit cu cei de la Apele Române sa ne dea acordul sa o coborâm cu conditia sa astringem nivelul de jos al pasarelei actuale. Reabilitarea pasarelei vechi costa 93 mii euro, iar realizarea unei pasare lei costa 96 mii euro. In data de 20 martie 2015 cand am fost ultima data la Bucuresti, ne-a spus ca in maxim 2-3 zile o sa primim un raspuns clar, da su nu, ori am primit dupa o luna si doua saptamani un raspuns ca ei iau in considerare inca varianta de propunere de reliziere a contractului de finantare. Toate contractele de servicii incheiate in cadrul proiectului, le-am reziliat pentru ca nu am convingerea ca se va realiza acest proiect.

D-na.Florita - ce firma de consultanta avem?

DI.Primar - firma de consultanta care este si la Medias pe un proiect similar cu al nostru, respectiv reabilitarea zidurilor cetatii.

D-na.Florita - si la Medias se lucreaza?

DI.Primar - da, au inceput sa lucreze.

DI.Saftescu - modificairle sunt prea mari pentru a se putea realiza cu dispozitie de santier.

DI.Primar - dispozitia de santier nu iti permite si va amintesc problema cu ingropatul sediului primariei și problema mare apare de la mutatul drumului langa constructii si trotuarul adus langa cladirea primariei, acolo este cu totul altceva. Apar niste diferente de valori incat auditul ministerului, pentru ca asta ne spune sa fim foarte atenti la ceea ce inseamna dispozitie de santier pentru ca la controlul efectuat de audit pot spune ca intentionat am procedat asa pentru a favoriza un constructor.

DI.Terbea - daca ne-am apuca astazi, fizic se poate termina aceasta lucrare in sase luni de zile?  
Mai este si procedura de achizitie pentru lucrari.

DI.Primar - pe ultimul grafic de executie, intomcit, comprimat la maxim si discutat si cu constructori, in sase luni se putea realiza dar cu un ritm de lucru accelerat.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**Prof. Florita Marinela**



**CONTRASEMNEAZA  
SECRETAR**

**Jrs. Vasiloglu Maria**

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Jrs. Vasiloglu Maria.